

成人斜视患者生存质量的研究

周远香, 罗诗蓓, 段友国

作者单位: (421001) 中国湖南省衡阳市, 爱尔眼科集团衡阳爱尔眼科医院
作者简介: 周远香, 本科, 主治医师, 研究方向: 斜弱视与眼屈光。
通讯作者: 周远香. 117138450@qq.com
收稿日期: 2014-12-31 修回日期: 2015-03-12

Quality of life in adults with strabismus

Yuan-Xiang Zhou, Shi-Bei Luo, You-Guo Duan

Hengyang Aier Eye Hospital of Aier Eye Hospital Group, Hengyang 421001, Hunan Province, China
Correspondence to: Yuan - Xiang Zhou. Hengyang Aier Eye Hospital of Aier Eye Hospital Group, Hengyang 421001, Hunan Province, China. 117138450@qq.com
Received: 2014-12-31 Accepted: 2015-03-12

Abstract

- **AIM:** To investigate the quality of life in adults with strabismus and evaluate the improvement in quality of life after treatment.
- **METHODS:** In this prospective study, forty-five adults with a diagnosis of strabismus conform to the inclusion and exclusion standard were selected in our hospital from October 2013 to May 2014, as experimental group and 45 normal adults were enrolled as control group. A Chinese Adult Strabismus-20 questionnaire was used to evaluate the differences of quality of life between patients with strabismus and normal adults, and to evaluate the differences of quality of life in patients with strabismus preoperative and 6mo postoperative.
- **RESULTS:** The scores of quality of life in adult patients with strabismus preoperative and 6mo postoperative were statistically significant lower than those of normal adults ($P < 0.01$). In 6mo postoperative, the scores of quality of life statistically significant increased than preoperative ($P < 0.01$).
- **CONCLUSION:** Strabismus can decrease the quality of life in psychosocial and visual functional for adults and the surgical treatment can improve quality of life in patients with strabismus.
- **KEYWORDS:** strabismus; quality of life; Chinese Adult Strabismus-20; psychosocial

Citation: Zhou YX, Luo SB, Duan YG. Quality of life in adults with strabismus. *Guoji Yanke Zazhi (Int Eye Sci)* 2015;15(4):690-692

摘要

目的: 研究成人斜视患者生存质量的现状及治疗对生存质量的改善效果。

方法: 本课题为前瞻性研究。征集 2013-10/2014-05 就诊于我院的符合入选和排除标准的斜视患者共 45 例作为试验组, 另外选择最佳矫正视力及眼位正常的成人 45 例作为对照组。采用中文版成人斜视生存质量量表进行问卷调查, 比较斜视患者与正常成人以及斜视患者术前与术后 6mo 的生存质量差异。

结果: 对照组正常成人的 CAS-20 社会心理评分及视功能评分都明显高于试验组斜视患者, 差异均有统计学意义 ($P < 0.01$)。试验组斜视患者在术后 6mo 时较术前相比 CAS-20 社会心理评分及视功能评分都明显升高, 差异均有统计学意义 ($P < 0.01$)。试验组斜视患者在术后 6mo 时社会心理评分及视功能评分仍显著低于对照组正常成人, 差异均有统计学意义 ($P < 0.01$)。

结论: 斜视在社会心理和视功能方面均影响了成人患者的生存质量, 而斜视矫正手术有助于改善斜视患者的生存质量。

关键词: 斜视; 生存质量; 中文版成人斜视生存质量量表; 社会心理

DOI: 10.3980/j.issn.1672-5123.2015.4.34

引用: 周远香, 罗诗蓓, 段友国. 成人斜视患者生存质量的研究. *国际眼科杂志* 2015;15(4):690-692

0 引言

斜视是眼科较为常见的疾病之一, 在成人中发病率约为 5%^[1]。斜视不仅可引起患者视觉功能障碍, 而且显著的眼外观异常同样也对患者的社会心理健康状况、自我评价和定位、人际交往能力和职业发展带来负面影响, 从而影响患者的生存质量^[2-4]。随着生物-心理-社会医学模式的发展以及生活质量的逐渐提高, 既往关注较少的关于患者自身感受的生存质量相关研究引起越来越多学者的重视。在国外, 斜视患者生存质量的评价已有 20 多年的历史, 而国内由于在量表的设计、应用和翻译上与国外先进水平还具有一定的差距, 影响了我国对斜视患者生存质量的评估, 相关研究仍较少。因此, 本研究拟通过采用信度和效度可靠的中文版成人斜视生存质量量表 (Chinese Adult Strabismus-20, CAS-20)^[5] 对斜视患者的生存质量进行研究, 为更好地改善斜视治疗效果和提高患者满意度提供依据。

1 对象和方法

1.1 对象 征集 2013-10/2014-05 就诊于我院的斜视患者共 45 例作为试验组, 其中 15 例内斜视, 30 例外斜视。另外选择最佳矫正视力及眼位正常的成人 45 例作为对照组, 优先选择入选患者的陪人和家属。入选标准: (1) 年龄 18 岁以上, 符合斜视诊断要求; (2) 斜视持续时间 ≥ 3 mo; (3) 无智力障碍能配合检查和量表问卷并愿意接受调查的患者。排除标准: (1) 伴有颜面部畸形或因其他疾

表1 试验组斜视患者术前和对照组正常成人 CAS-20 各维度评分比较 ($\bar{x}\pm s$,分)

维度	斜视患者术前(n=45)	正常对照(n=45)	Z	P
社会心理	68.75±17.50	94.25±5.52	10.89	<0.01
视功能	55.86±13.62	95.48±3.50	10.24	<0.01
总量表	62.37±14.58	95.32±4.26	10.67	<0.01

表2 试验组斜视患者术前与术后6mo CAS-20 各维度评分比较 ($\bar{x}\pm s$,分)

维度	斜视患者术前(n=45)	斜视患者术后6mo(n=45)	t	P
社会心理	68.75±17.50	85.35±13.66	13.241	<0.01
视功能	55.86±13.62	68.52±11.28	11.618	<0.01
总量表	62.37±14.58	77.68±12.54	11.375	<0.01

表3 试验组斜视患者术后6mo 和对照组正常成人 CAS-20 各维度评分比较 ($\bar{x}\pm s$,分)

维度	斜视患者术后6mo(n=45)	正常对照(n=45)	Z	P
社会心理	85.35±13.66	94.25±5.52	11.52	<0.01
视功能	68.52±11.28	95.48±3.50	11.84	<0.01
总量表	77.68±12.54	95.32±4.26	11.69	<0.01

病引起的眼部外观异常(包括上睑下垂,甲状腺相关眼病等);(2)并存其他可能影响试验的眼病(包括角膜炎、葡萄膜炎和青光眼等);(3)并存精神性疾病或情绪不稳定患者;(4)斜视矫正术后残余斜视度数 $\geq 10^\Delta$ 和(或)出现复视的患者。本研究通过伦理委员会审查,并已得到患者及其家属同意并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 中文版成人斜视生存质量量表 成人斜视生存质量量表(Adult Strabismus-20, AS-20)是目前国外测量斜视患者生存质量中使用最多、范围最广的量表之一。其内容制作时一些可能受职业教育和文化背景影响的问题未纳入,因此具有较好的普遍适用性^[6]。而中文版成人斜视生存质量量表由国内余焕云等^[5]翻译,并经过文化调适小组调适,其内容基本符合英文原版且能很好的被国内患者所理解,具有良好的信度和效度。量表共20个条目,分为社会心理维度(条目1~10)和视功能维度(条目11~20),每个条目最低0分,最高100分,最后根据计算平均值来评估生存质量,得分越高提示其生存质量越好。

1.2.2 问卷完成方法 试验组斜视患者和对照组正常成人均在无外部干扰的安静环境下参与CAS-20问卷调查。其中,试验组分别在斜视矫正手术前和术后6mo进行两次问卷调查,对照组正常成人进行一次问卷调查。被调查者均在阅读量表简单说明表示理解问卷内容后独立完成CAS-20问卷调查,文盲者在调查员帮助诵读下回答完成量表,调查均在5~10min内完成,所有资料收集均为同一人完成。

统计学分析:数据均使用SPSS 19.0进行统计学分析,术前斜视患者试验组与正常成人对照组CAS-20各维度评分值比较以及试验组术后6mo与正常成人对照组CAS-20各维度评分值比较采用秩和检验,试验组术前与术后6moCAS-20各维度评分值变化的比较采用配对t检验。以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 试验组斜视患者术前和对照组正常成人 CAS-20 各维度评分比较 试验组斜视患者术前与对照组正常成人CAS-20的各维度评分均值见表1。试验组斜视患者术前

的CAS-20社会心理评分及视功能评分均值分别为68.75±17.50分和55.86±13.62分,而对照组正常成人CAS-20社会心理评分及视功能评分均值分别为94.25±5.52,95.48±3.50分。对照组正常成人的CAS-20社会心理评分及视功能评分都明显高于试验组斜视患者,差异均有统计学意义($P < 0.01$)。

2.2 试验组斜视患者术前与术后6mo CAS-20 各维度评分比较 试验组斜视患者术前与术后6moCAS-20的各维度评分均值见表2。试验组斜视患者术后6mo的CAS-20社会心理评分及视功能评分均值分别为85.35±13.66分和68.52±11.28分,均明显高于术前试验组斜视患者,差异均有统计学意义($P < 0.01$)。

2.3 试验组斜视患者术后6mo 和对照组正常成人 CAS-20 各维度评分比较 试验组斜视患者术后6mo与对照组正常成人CAS-20的各维度评分均值见表3。对照组正常成人的CAS-20社会心理评分及视功能评分仍明显高于试验组斜视患者术后6mo,差异均有统计学意义($P < 0.01$)。

3 讨论

在传统的生物医学模式之中,对于斜视患者我们往往更注重由斜视带来的临床表现,如复视、弱视及眼球运动障碍等对患者的影响,而对患者自身感受的生存质量关注较少。而随着传统的生物医学模式转变为生物-心理-医学模式,虽然改善和治愈斜视患者的临床症状仍是我们治疗的首要目标,但同时斜视对患者作为一个社会人所带来的心理影响也引起医学界的广泛关注。当今社会随着人们生活水平的逐渐提高,患者对生存质量的要求也比以前更高,所以我们更应了解斜视矫正手术能否给斜视患者带来满意的治疗效果以及提高他们的生活质量。

为了明确和量化斜视对患者生存质量的影响,很多学者研制了相应的量表来进行生存质量的评估,而国际上针对斜视患者使用较多、效果较好的量表主要包括斜视弱视患者生存质量量表(Amblyopia and Strabismus Questionnaire, ASQE)、成人斜视生存质量量表、间歇性外斜生存质量量表(Intermittent Exotropia Questionnaire, IXTQ)、弱视治疗双亲指数量表(Amblyopia Treatment Index Parental

Questionnaire, ATI)等。ASQE将斜视与弱视视为一个整体来进行生存质量评估,并没有将两者区分开来。IXTQ调查对象仅为间歇性外斜患儿,使用范围较为局限。ATI主要是从双亲的角度间接评估患儿的生存质量,其能否等同于患者自身的生存质量尚存争议。而AS-20排除了因经济文化等干扰因素相关的题目,设计合理,普适性高,是目前成人斜视患者生存质量评估最合适的量表之一,同时也是国外相关研究中使用最多,范围最广的量表之一^[7]。该量表主要包含社会心理和视功能两个维度,在成人斜视患者与他人交往感受、自我感受的社会心理方面和阅读功能等视觉功能方面均具有良好的评估功能,能较好的反映的生存质量。中文版成人斜视生存质量量表在英文版AS-20的基础上经翻译、文化调试形成,经评估其具有良好的信度和效度,能够较好的应用于临床上斜视对患者生存质量影响的评估^[5]。

有研究表明,斜视对于患者生存质量的影响甚至超过一些视力损伤更严重的疾病如糖尿病视网膜病变、黄斑变性^[8]。本研究结果显示,对照组正常成人的CAS-20社会心理评分及视功能评分都明显高于试验组斜视患者,差异均有统计学意义($P<0.01$)。这提示我们斜视对患者生存质量的影响不仅仅因为视功能的下降,而且也源于斜视所带来的心理负面影响上,这与Ribeiro等^[9]、孔东等^[10]的研究结果一致。斜视不仅会引起视功能障碍,还会因眼外观的异常使患者产生心理方面的不良影响,进而影响患者生活的方方面面,包括自尊心、职业发展、人际关系和教育经历等^[11]。患者较正常人更容易表现出自信心不足,自我评价低,人际交往障碍等问题。更为严重的是,斜视患者比正常人更容易发生心理疾病^[12],而且斜视程度越严重,心理方面受到的影响越明显,患者的生存质量越差^[13]。

因此,我们在斜视的诊治过程中,不仅要关注斜视本身,同时也要关怀患者的心理健康,加强与患者沟通和交流,必要时可选择心理治疗的介入,使患者得到更为全面的治疗,从而提高斜视患者的生存质量。在斜视的治疗方面,以往的研究主要是关于患者临床上的表现,如眼位、眼球运动、复视情况及双眼视功能等。而对患者生存质量在手术后是否得到改善关注较少。我们的研究结果显示,试验组斜视患者术后6mo的CAS-20社会心理评分及视功能评分都明显高于术前,差异均有统计学意义($P<0.01$)。国外Hatt等^[14]发现斜视手术成功者的生存质量改善程度要高于失败者,并且在手术后其生存质量持续提高。国内秦红英等^[15]的研究也表明,斜视手术能有助于改善共同性外斜视患者的生存质量。为进一步明确斜视矫正手术对斜视患者生存质量改善的效果,本文又将斜视患者经手

术矫正术后6mo的问卷评分结果与正常成人组的评分结果进行了比较,发现正常成人组的评分仍高于斜视患者组经手术矫正术后6mo的评分,两者具有统计学差异($P<0.01$)。原因可能是长时间的心理改变很难在短时间内发生根本性转变,术后1a或以上的时间再进行问卷调查可能会得到更加理想的结果。

在临床上对斜视患者的诊治过程中,除了关注眼位、双眼视功能等临床指标外,重视斜视患者的精神心理和生活质量情况,必要时进行有针对性的干预,将能更好地提高患者满意度和生活质量,对于身心合一的个体化治疗具有重要的实际意义。

参考文献

- 1 Van de Graaf ES, Van der Sterre GW, Polling JR, et al. Amblyopia & Strabismus Questionnaire: design and initial validation. *Strabismus* 2004; 12(3):181-193
- 2 余新平, 黄盈, 陈洁, 等. 青少年和成人斜视患者社会心理障碍的调查研究. *中华眼视光学与视觉科学杂志* 2011; 13(2):136-139
- 3 Coats DK, Paysse EA, Towler AJ, et al. Impact of large angle horizontal strabismus on ability to obtain employment. *Ophthalmology* 2000;107(2):402-405
- 4 Menon V, Saha J, Tandon R, et al. Study of the psychosocial aspects of strabismus. *J Pediatr Ophthalmol Strabismus* 2002; 39(4):203-208
- 5 余焕云, 余新平, 叶婷, 等. 成人斜视生存质量评估量表在人群中的应用. *中华眼视光学与视觉科学杂志* 2013; 15(9):516-521
- 6 Hatt SR, Leske DA, Bradley EA, et al. Development of a quality-of-life questionnaire for adults with strabismus. *Ophthalmology* 2009;116(1):139-144
- 7 卞薇, 吴燕. 斜视弱视患者生存质量评估量表研究进展. *护理学报* 2013; 9:28-31
- 8 Beauchamp CL, Beauchamp GR, Stager DR Sr, et al. The cost utility of strabismus surgery in adults. *J AAPOS* 2006;10(5):394-399
- 9 Ribeiro Gde B, Bach AG, Faria CM, et al. Quality of life of patients with strabismus. *Arq Bras Oftalmol* 2014;77(2):110-113
- 10 孔冬, 王芳, 马鲁新, 等. 成人斜视患者生存质量的调查研究. *护理管理杂志* 2014;14(5):339-340
- 11 Satterfield D, Keltner JL, Morrison TL. Psychosocial aspects of strabismus study. *Arch Ophthalmol* 1993;111(8):1100-1105
- 12 Bez Y, Coşkun E, Erol K, et al. Adult strabismus and social phobia: a case-controlled study. *J AAPOS* 2009;13(3):249-252
- 13 Sabri K, Knapp CM, Thompson JR, et al. The VF-14 and psychological impact of amblyopia and strabismus. *Invest Ophthalmol Vis Sci* 2006;47(10):4386-4392
- 14 Hatt SR, Leske DA, Liebermann L, et al. Comparing outcome criteria performance in adult strabismus surgery. *Ophthalmology* 2012; 119(9):1930-1936
- 15 秦红英, 宋峰伟, 孙朝晖, 等. 共同性外斜视术后患者的生存质量的变化. *国际眼科杂志* 2014;14(9):1736-1738