・临床研究・

# 配戴 RGP 治疗屈光参差性弱视探讨

陈 为,孙 强,张 聪

作者单位:(400042)中国重庆市,第三军医大学附属大坪医院野 战外科研究所眼科医院

作者简介:陈为,女,副主任医师,研究方向:斜弱视、小儿眼科、 眼视光学。

通讯作者: 陈为. chenwei1956@126. com

收稿日期:2010-08-31 修回日期:2010-09-07

## Wearing RGP to treat anisometropic amblyopia

Wei Chen, Qiang Sun, Cong Zhang

Department of Ophthalmology, Daping Hospital/Research Institute of Field Surgery, the Third Military Medical University, Chongqing 400042, China

Correspondence to: Wei Chen. Department of Ophthalmology, Daping Hospital/Research Institute of Field Surgery, the Third Military Medical University, Chongqing 400042, China. chenwei1956 @ 126. com

Received: 2010-08-31 Accepted: 2010-09-07

### **Abstract**

- AIM: To compare the clinical effects of amblyopia combined training with rigid gas permeable contact lens (RGP) and frame glasses.
- METHODS: A total of 106 patients (including 189 eyes) were enrolled in this study. They were randomly divided into Group A (53 cases 99 eyes) wearing RGP and group B (53 cases 90 eyes) wearing frame glasses. Then the two groups received the same combined training to treat amblyopia 1 month after wearing glasses and the conditions of sight were observed 3, 6 months and 1 year after wearing glasses.
- RESULTS: It was safe and effective to wear RGP, without occurrence of such severe complications as acute conjunctivitis or keratitis. The recovery rate of amblyopia in group A was significantly higher than that of group B, especially in treating patients with high anisometropia. There existed significant difference in Ridit test ( P < 0.05). After wearing RGP for 1 month in group A, 5 patients 7 eyes had the corrected vision > 0.8 without amblyopia training.
- CONCLUSION: Wearing RGP is better than wearing frame glasses in visual quality, and is a safe and effective tool to treat anisometropic amblyopia, which is worth to generalizing.
- KEYWORDS: anisometropia; treatment of amblyopia; RGP; frame glasses

Chen W, Sun Q, Zhang C. Wearing RGP to treat anisometropic amblyopia. Int J Ophthalmol (Guoji Yanke Zazhi) 2010;10(10): 2006-2007

目的:比较屈光参差性弱视分别使用高透氧硬性角膜接触 镜(RGP)或框架眼镜,进行弱视综合训练的临床效果。 方法:选择屈光参差性弱视患者 106 例 189 眼,分为试验 组即 A 组(53 例 99 眼)配戴 RGP;对照组即 B 组(53 例 90

眼)配戴框架眼镜。两组分别戴镜 1mo 后,选择相同的弱 视综合训练方案观察 3,6mo;1a 的治疗情况。

结果:配戴 RGP 安全、有效,无急性结角膜炎等并症发生。 A 组弱视治愈率明显优于 B 组,尤是高度屈光参差患者有 明显优势。Ridit 检验,差异有显著性(P < 0.05)。A 组配 戴 RGP 1mo 后,未经弱视训练而矫正视力 > 0.8 者 5 例 7 眼。 结论:配戴 RGP 比配戴框架眼镜有更优秀的视觉质量,是 一种治疗屈光参差性弱视安全、有效,值得使用推广的 方法。

关键词:屈光参差;弱视治疗;RGP;框架眼镜 DOI:10.3969/j. issn. 1672-5123.2010.10.057

陈为,孙强,张聪. 配戴 RGP 治疗屈光参差性弱视探讨. 国际眼 科杂志 2010;10(10):2006-2007

#### 0 引言

以往矫正屈光参差主要是使用框架眼镜,但因双眼矫 正视觉质量差,视力不理想,配戴不适等问题,直接影响弱 视治疗效果。而 RGP 在矫正屈光不正时,不受屈光度、散 光程度、屈光参差的限制,能获得较好的视力和视觉效果, 弥补了框架眼镜的不足,尤其在矫正屈光参差上有优势。 我院斜弱视与小儿眼科对部分屈光参差性弱视患者分别 配戴 RGP 或戴框架眼镜,选择相同方案进行弱视综合训 练,观察1a后的治疗情况报告如下。

#### 1 对象和方法

- 1.1 对象 选择我院斜弱视、小儿眼科中心 2008-07/ 2009-06 就诊的屈光参差性弱视患者,近视或远视双眼最 少相差度数≥2.00DS,散光度≥1.50DC,屈光度±2.5~ ±24.75DS, 散光±1.50~±6.50D。去除经配戴 RGP 1mo 未进行弱视训练视力 > 0.8 者(5 例 7 眼)、中断配戴、 失访病例、以及隐斜≥4△患者。使用资料完整的有106 例,年龄6~16(平均13.2)岁。配戴RGP者(53例99眼) 作为试验组,即 A组,其中男 28 例 53 眼,女 25 例 46 眼。 配戴框架眼镜者(53 例 90 眼)作为对照组,即 B组,其中 男 23 例 41 眼,女 30 例 49 眼。
- 1.2 方法 询问病史及戴镜史,常规查视力,裂隙灯显微 镜检查,排除干眼,角、结膜炎等病变。眼压测量,眼底检 查,排除器质性病变。电脑验光、角膜曲率、角膜直径、基 弧、角膜厚度、角膜内皮细胞计数、角膜地形图检查,排除 圆锥角膜。<9岁患儿用10g/L阿托品眼膏点眼散瞳,>9 岁用托吡卡胺滴眼液点眼散瞳。验配全过程均由专业验 光师按规范操作。在符合屈光参差性弱视诊断,屈光参差 和散光度较高不能配戴框架眼镜,愿意配戴 RGP 同意合 作纳入A组,不同意或不适合配戴RGP患者配戴框架眼

眼

+ 4	T1# D0D	有运物的统义之中业分类业司和广和工厂社	
表 ]	四、型 HGP	和框架眼镜治疗屈光参差性弱视后视力比较	

时间	RGP(99 眼)					框架镜(90 眼)								
	≤0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.8	≥1.0	≤0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.8	≥1.0
1 mo	25	30	22	13	6	3	0	19	63	3	4	1	0	0
$3\mathrm{mo}$	10	18	23	21	12	9	6	14	49	10	6	5	3	3
6mo	8	13	24	21	6	13	14	10	36	12	10	11	5	6
1a	2	16	16	15	12	23	15	8	19	43	5	4	2	9

镜纳人 B 组。两组配戴周期均 > 52wk,均按要求进行弱视综合训练,每月复查时根据视力等情况调整弱视训练方案,视力相差两行以上的遮盖视力较好眼,另眼继续弱视综合训练。RGP 镜片材料:硅氧烷苯乙烯,透氧系数 DK值:163,采用仿生非球面,个体化设计。试配前由专业验光师进行配戴教育。教会患者及家长戴、取镜片方法,护理、保养及注意事项。约定配戴后 1d;1,2wk;1,2,3mo 复查 1次,以后每 3mo 常规复查 1次。检查角膜有无擦伤,镜片有无划痕、破损、污染、沉着物、变色及 RGP 丢失等,间隔 6mo 复查屈光度,根据屈光度改变情况确定是否更换 RGP 或框架眼镜。

统计学分析:采用 SPSS 10.0 软件,进行秩和检验中的 Ridit 检验,P < 0.05 为有统计学意义。

#### 2 结果

- 2.1 疗效评定标准 根据 1996-04 全国儿童弱视斜视防治学组制定的标准,作为本研究疗效评定标准。有效:(包含标准的基本治愈和治愈)弱视眼远视力≥0.9,或视力提高2行或2行以上;无效:视力不提高或提高1行。
- 2.2 配戴 RGP 安全并可行 RGP 组初戴期 3 例有眼磨痛、流泪、不适、异物感,但都能随时间推移减轻,在 2wk 内完成全日配戴。 2 例球结膜轻度充血, 睑结膜乳头增生。 2 例未按要求配戴发生角膜上皮少量点状脱落, 结膜轻度充血, 经停戴,治疗后未发现后遗症,能继续配戴。 其余患者均有良好的依从性,中途均未发生角膜檫伤、急性结角膜感染,角膜新生血管等并发症。配戴 RGP 1a 后测量角膜曲率,复查角膜地形图,内皮细胞计数和 A 超检查均未见异常。 A 组有 5 例中断配戴,10 例失访; B 组 6 例失访,均另行增补。两组在训练中,健眼均没有发生遮盖性弱视。
- 2.3 治疗效果 A 组配戴 RGP 弱视治疗效果明显优于 B 组。从表1显示配戴 RGP 1,3,6mo;1a 后弱视治疗效果随时间延长逐渐提高,1a 后弱视治疗有效率达 81.8%,治愈率达 15.2%。框架眼镜治疗有效率达 70%,治愈率达 10%。两组病例治疗效果经统计学处理,有显著统计学意义(P=0.026,表1)。

#### 3 讨论

屈光参差是引起弱视的常见原因之一,屈光参差性弱视是指在视觉发育的关键期和敏感期,由于异常的屈光状态未及时矫正,双眼视网膜像的清晰度和大小不等、融合困难、视中枢则主动抑制模糊影像。久之,屈光度较高的眼形成弱视。一般近视屈光参差 > 2.00D 时才能产生弱视,而远视眼屈光参差形成弱视的界值为 1D,散光屈光参差为1.5D<sup>[1]</sup>。虽然框架镜是一种直接、有效的矫正屈光不正的方法。但临床多从双眼融合角度考虑眼镜度数,一

般的观点为框架眼镜允许相差 2.00~2.50D,≥3.00D 双眼物像大小差别明显,便不被患者接受,因此配戴框架眼镜常以相差 2.50D 为界限□。较大的屈光参差,难以完全矫正。部分患者在完全矫正后出现头晕、视物变形等耐受性和依从性差现象,使成像质量受到严重的影响。包括度数高的 1 眼视远因低度矫正、视近又调节不足导致视网膜得不到清晰物像的刺激,不利于刺激视觉系统的发育与视力提高。框架眼镜本身的放大率问题,度数越高造成的球像差、彗像差、色像差、像的畸变等会明显加大,亦影响视网膜成像质量,不能实现最佳矫正。临床上所诊断的弱视患者,一部分是由于视皮层本身发育不良所致,另一方面眼镜镜片所产生的误差也参与了弱视的发生。对这部分弱视患者进行确诊时,应充分考虑到配戴眼镜所产生的影响<sup>[2]</sup>。因此恰当矫正屈光不正是治疗屈光参差性弱视的关键。

RGP 是第三代隐形眼镜,在人体角膜表面,其物像大 小接近正视眼,并且在眼球转动时不产生棱镜效应,我院 采用仿生非球面、个体化设计,硅氧烷苯乙烯,透氧系数 DK 值:163,仅覆盖 70% 角膜的 RGP,并且有良好的活动 度,形成有效的泪液循环,能保证角膜获得充足的氧分,抗 沉淀性好,配戴舒适。配戴 RGP 的全过程均由验光师和 医护人员、家长监护,有计划地复诊。我们在1a中随访观 察未发生结角膜感染,新生血管等并发症。RGP 直接贴 于角膜表面,能与角膜形成 CL-泪液-角膜这一新的光学系 统,发挥泪液透镜效应,故可较好的矫正角膜不规则散光。 能最大限度减少屈光不正,调节不足,等因素对视功能发 育的影响<sup>[3]</sup>。与传统的框架眼镜比较,配戴 RGP 后视野 广,产生的物像放大的作用较框架镜小,能使视网膜形成 尽可能的清晰的物像,通过弱视综合训练,包括遮盖治疗, 消除健眼对弱视眼的抑制,将较弱的视觉刺激转变为较强 的刺激,促进了弱视的治疗,从而解除弱视眼的形觉剥夺, 提高弱视的治愈率,缩短治疗时间。对那些患有严重屈光 参差性弱视,框架眼镜矫正效果差,又无法进行屈光矫正 手术是最好的选择。

当然 RGP 也存在配戴适应时间相对较长,依从性较框架镜差,易脱落、移位,护理费用高。配戴多长时间会导致角膜内皮细胞损失,还需要继续跟踪、随访。

#### 参考文献

- 1 王海英,赵堪兴. 屈光参差的研究进展. 国际眼科纵览 2006;30(3): 187-190
- 2 顾宝文,周华生,王林丽,等. 成人屈光不正性弱视屈光手术的效果分析. 国际眼科杂志 2008;8(3):633-634
- 3 王晓莉,曾健,余敏,等. 高透氧性硬性角膜接触镜矫正屈光参差性弱视. 眼视光学杂志 2005;7(3):155-156